

Отчет

о проведении VII Международной научно-практической конференции «Модернизация культуры: знание как инструмент развития»

20–21 мая 2019 года в Самарском государственном институте культуры состоялась VII Международная научно-практическая конференция «Модернизация культуры: знание как инструмент развития». Эта конференция входит в цикл наших ежегодных майских научных форумов, посвященных инновационной, модернизационной стороне культуры. По итогам работы ежегодной конференции уже вышло 13 сборников материалов, статьи размещены в системе РИНЦ.

В программу конференции вошли пленарное заседание, 12 секций и 1 круглый стол (это более 190 докладов). География участников охватила 12 стран (Австралия, Армения, Беларусь, Германия, Израиль, Индия, Корея, Луганск, Россия, США, Узбекистан, Швейцария) и 20 городов и населенных пунктов России (Бугурусланский район Оренбургской области, Владимир, Воронеж, Екатеринбург, Красноярск, Магадан, Москва, Новокузнецк, Новосибирск, Орел, Пенза, Петрозаводск, Самара, Санкт-Петербург, Саранск, Саратов, Сочи, Тольятти, Уфа, Челябинск).

Первым событием конференции стало пленарное заседание, которое модерировал проректор по научной работе и международным связям СГИК, доктор философских наук, профессор *Светлана Владимировна Соловьева*. Пленарное заседание конференции открылось приветственным словом ректора доктора культурологии, профессора *Эллеоноры Александровны Куруленко*.



В своем приветственном слове ректор говорила о представительном составе конференции, ее географии и истории майских форумов СГИК, о научно-образовательных успехах института в 2019 году.



В отношении проблематики события этого года было отмечено, что заявленная тема конференции тревожит не только исследовательские сообщества, но и затрагивает интересы всех социальных групп и институтов. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации (2013) «Устойчивое развитие: вызовы Рио», подготовленный в рамках программы ООН с участием ученых и представителей власти России, фиксирует важную интенцию: для человечества принципиальным становится не просто прогресс знания, но устойчивое развитие, которое невозможно без ведущей роли культуры в деле гармонизации мира и существования людей на земле. Человечество оказалось в такой ситуации, когда без знаний и культуры невозможно сохранение природы. Мир изменился, он стал больше и значительно уязвимее, поэтому серьезно меняется сама повестка в отношении проблемы модернизации культуры, границ и содержания нашего знания о мире и самих себе. Озабоченность экологическими проблемами, проблемой изменения климата, расширением доступа к информации и знаниям, медицинское просвещение, рост качества жизни в большей степени определяется уровнем национальной культуры. Нет ничего в современном обществе более надежного для преодоления кризисов и обеспечения устойчивости в развитии, чем «расширение образования и знаний».

Следующим вступающим стала проректор по научной работе и международным связям, доктор философских наук, профессор *Светлана Владимировна Соловьева*, которая сказала о том, в 2019 году главным предметом обсуждения выступает принципиальная для сферы высшего образования проблема роли знаний в процессах модернизации общества и культуры.



Система профессионального образования и вузовская наука все чаще не соответствуют ожиданиям рынка, крупных работодателей и множеству социальных институтов. Высшее образование не поспевает за запросами общества и культуры. В последние годы много говорят о кризисе в обучении и производстве научного знания. Конкурентами университетов становятся самые разные альтернативные, частные школы, онлайн-образование, научные и образовательные продукты, произведенные на базе крупных корпораций. Рынок онлайн-образования ежегодно прирастает на 30%, сейчас дистанционно учатся десятки миллионов человек. Так незримо производится революция в системе трансляции и производства знания, и в результате знание как продукт потребления девальвирует его культурную ценность. По мнению ряда бизнес-аналитиков, когда использование платформ «персонального обучения» («облачное образование») станет массовым явлением, то все участники рынка труда станут вечными студентами.

В заключении выступления С.В. сказала, что указанные обстоятельства обязывают нас еще раз по-новому взглянуть на известный лозунг «*ipsa scientia potestas est*» (знание – сила!). Экспертам в области образования, просвещения и знания надо в старом афоризме распознать сквозной характер его реализации, выделить новые стороны его проявления, оценить меру влияние знания на будущее всего человечества.

Затем слово для научного доклада было предоставлено доктору педагогических наук, профессору, заслуженному работнику культуры РФ *Вохрышевой Маргарите Георгиевне*, которая выступила с докладом **«Медиаинформационная культура как универсальная компетенция нового века: пять главных проблем»**.



Медиаинформационная культура была представлена сквозь призму проблем, которые выделяются автором в отношении ее функционирования, определения и изучения. Фундаментальными проблемами выступают:

1. Определение и исследование факторов актуализации процесса формирования медиаинформационной культуры.

2. Сложности в определении понятия «медиаинформационная культура», который представляет собой зонтичный термин. Докладчиком понятие медиаинформационная культура было определено, как культура взаимодействия человека и общества с информацией, а медиаинформационная компетентность обнаруживает себя через два основных компонента – информационно-библиографический и медийный.

3. Проблема дифференциации процесса формирования медиаинформационной культуры, экспликации и внедрения новых способов и алгоритмов управления знаниями.

4. Внедрение трансдисциплинарного подхода в исследование медиаинформационной культуры как нового объекта исследования.

5. Сложности изучения и практического внедрения медиаинформационной культуры.

В заключение своего выступления Маргарита Георгиевна обратилась к мысли английского мыслителя и политического деятеля Нового времени Джозефа Аудисона: «Знание – это то, что наиболее существенным образом возвышает одного человека над другим».

Доклад кандидата философских наук, главного редактора научно-практического и методического журнала «Вопросы культурологии» *Агошкова Андрея Валерьевича* назывался «**Культура и модернизация: идеология «разумного эгоизма» и социокультурные институты будущего**».



Андрей Валерьевич начал с того, что о противоречивых последствиях культурной модернизации, болезненном конфликте старого и нового сказано немало. В эпоху глобализации они выражаются в кажущейся релятивизации ценностных систем, относительности всего и вся. Основными такими чертами, на его взгляд, являются тотальный эконоцентризм (как интерес) и современный, или "разумный" эгоизм (как ценность). Природа последнего достаточно далека от примитивного эгоцентризма или эгоизма. Она является ответом на умножение и усложнение социальных институтов и функций, и проявляется в стремлении к соблюдению личных интересов, при возможности сохранения социального мира. Среди основных конфликтов современности он выделил эрозию институтов гражданства, семьи и религии. А к основным социокультурным институтам будущего он докладчик отнес:

- "множественное гражданство" (появление страты "глобальных кочевников", не связанных жесткими обязательствами ни с одной юрисдикцией, и одновременно получающих блага в каждой из них);

- новые типы межличностных отношений (гражданское партнерство);

- многоязычие (знание не двух, родного и английского, а нескольких языков, к которым могут относиться языки этнических меньшинств или соседних государств);

- гиг-экономика (сдельная экономика, экономика совместного потребления) подразумевает рабочую среду, где временные позиции – привычная вещь, а компании привлекают работников в большей степени для выполнения разовых заказов.

В финале своего выступления А. В. Агошков отмечает, что этап ликования ультра-либерализма конца 80-х гг. XX века, связанный с иллюзией построения бескризисной капиталистической экономики, прошел безвозвратно. Проводя историческую параллель он допускает, что следующей мировоззренческой интенцией может снова стать утопический социализм.

Следующим докладчиком пленарного заседания конференции стала кандидат философский наук, заведующая кафедрой философии Самарской гуманитарной академии *Корецкая Марина Александровна*, которая выступила на тему **«Власть знания: философ в роли наставника правителя»**.



Финальным докладом пленарного заседания стало выступление доктора экономических наук, профессора СГИК *Домниной Светланы Валентиновны* **«Интеллектуальный капитал в социально-культурной сфере»**.



Доклад начался с дефиниции, определения сущности и форм интеллектуального капитала, который понимается как сумма всего того, что знают работники компании и что дает конкурентное преимущество компании на рынке (Т.Стюарт). Структура интеллектуального капитала трехчастна и включает в себя человеческий, организационный и потребительский капиталы. На основании обращения к статистическим данным (численность исследователей в РФ, динамика численности исследователей в гуманитарных науках в РФ), показателей государственным программ и крупных национальных проектов были выделены точки снижения и роста

интеллектуального капитала в России (с акцентом на отрасли экономики, связанные с социокультурной сферой).

В заключении пленарного заседания проректор С.В. Соловьева поблагодарила всех присутствующих, пригласила на отчетный концерт СГИК «За синей птицей», который должен был состояться 20 мая в 18.00 в стенах Самарской областной филармонии.



Далее конференция продолжалась в формате 12 секций и 1 круглого стола:

СЕКЦИЯ «КУЛЬТУРОЛОГИЯ ЗНАНИЯ В СТРАТЕГИЯХ ПЕРЕМЕН: ПОЗНАВАЯ И МЕНЯЯ МИР ЧЕРЕЗ КУЛЬТУРУ»

КРУГЛЫЙ СТОЛ «ОБРАЗОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ В ЭПОХУ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ: ОБЪЕДИНЯЯ МИР ЧЕРЕЗ ЗНАНИЯ»

СЕКЦИЯ «ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК РЕСУРСЫ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ»

СЕКЦИЯ «МОДЕРНИЗАЦИЯ КУЛЬТУРЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ»

СЕКЦИЯ «КОГНИТИВНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ»

СЕКЦИЯ «ТРАНСФОРМАЦИЯ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ»

СЕКЦИЯ «ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЕ ЗНАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЛИЧНОСТНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТА»

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМА СОДЕРЖАТЕЛЬНОСТИ И МИФОТВОРЧЕСТВА ЛИТЕРАТУРНЫХ ФОРМ»

СЕКЦИЯ «ТРАДИЦИИ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ТВОРЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ»

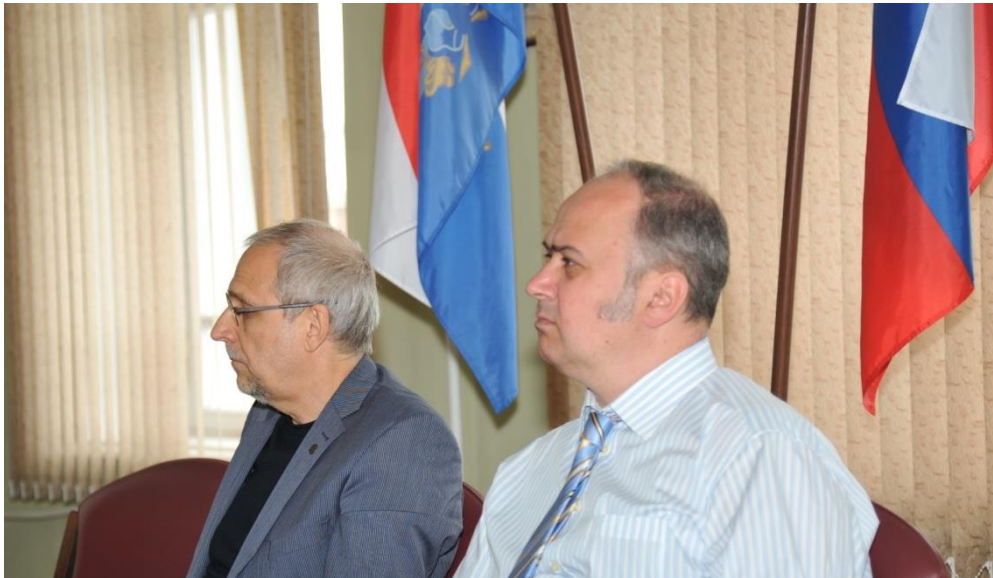
СЕКЦИЯ «СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ»

СЕКЦИЯ «ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ СФЕРЫ КУЛЬТУРЫ»

СЕКЦИЯ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ»

СЕКЦИЯ «ПРАЗДНИЧНАЯ КОММУНИКАЦИЯ КАК ЦЕННОСТНЫЙ МИР СОВРЕМЕННОСТИ».





*Проректор по научной работе
и международным связям СГИК С.В. Соловьева*